

## 评分表

| 序号 | 项目及分值          | 参考评分依据   | 得分 |
|----|----------------|--|----|
| 1  | 教学团队<br>(30 分) | 教学团队职称、年龄结构合理，教学能力突出，无明显弱项得 10-15 分。团队负责人是教授的得 10 分，副教授得 5 分；团队成员有 1 名副教授得 5 分，1 名 35 岁以下教师得 5 分，平均年龄不超过 45 岁得 5 分。  |    |
| 2  | 教学内容<br>(8 分)  | 评人才培养方案、课程标准、教案和教材。重点评判是否对接职业标准（规范）、职业技能等级标准等；是否国家及省规划教材；是否体现“岗课赛证”融通，中职、高职、本科一体化培养等理念；是否突出课程思政；是否体现技术进步；是否体现真实工作任务等。  |    |
| 3  | 教学设计<br>(20 分) | 评教案。重点评判是否结合学生认知特点组织因材施教；教学目标是否切合学生实际，体现专业（课程）核心素养，突出关键能力；是否立足真实工作任务（流程）创设教学环境或问题情境；教学模式是否创新，是否体现大单元主体教学（公共基础）或工学结合、理实一体等行动导向教学。   |    |
| 4  | 教学实施<br>(30 分) | 评教学实施报告。重点评判课堂组织是否突出重难点得解决方法和策略，是否实施分层分类、灵活多样的教学模式，是否根据师生互动反映出的问题及时调整教学；教学方法是否采用启发式、探究式等方法教学，是否采取各类工作过程导向教学方法；数字教学应用是否达到直观、交互、协作等特征，是否引入典型生产案例、活页式教材等信息化资源，虚仿技术在实训教学中的应用是否有效等。 |    |
| 5  | 教学评价<br>(8 分)  | 评教案、教学实施报告。重点评判综合评价方式是否健全，评价手段是否多样，教学评价效果是否体现教学评一致性，是否发挥评价导向、诊断和改进作用。  |    |
| 6  | 教学反思<br>(4 分)  | 评教案和实施报告。重点评判形成的经验和存在的不足是否切合实际、是否符合规律；教学反思是否有据可循，是否体现引导学生凭借证据开展反思；在总结课程思政、素养教育等方面的改革与创新，是否体现设计理念、教学实施与育人成效的有机统一。   |    |

注：各项目的评价对象包含但不限于表格中所列内容，评判指标亦不限于表格内具体指标，主要由评审专家根据参赛队伍提交的材料参照指标进行综合评判。